



Open Web Advocacy

OWA - Avaliação técnica ao PL 2768/2022

OWA - Technical Response to Brazil's
public consultation on Digital Markets

Version 1.0

Open Web Advocacy
contactus@open-web-advocacy.org

1. Índice

Table of Contents

| | |
|---|-----------|
| 1. Índice | |
| Table of Contents | 2 |
| 2. Respostas às perguntas | |
| Answers to questions | 3 |
| 2.1. Adicione abaixo a sua avaliação técnica ao PL 2768/2022 | 3 |
| 2.2. Artigos críticos | |
| Critical articles | 6 |
| 2.2.1. Artigo 6 | |
| Article 6 | 6 |
| 2.2.2. Artigo 9 | |
| Article 9 | 8 |
| 2.2.3. Artigo 16 | |
| Article 16 | 8 |
| 2.3. Quais matérias, com pertinência temática ao PL 2768/2022, que não estão contempladas no texto? | |
| Which matters, with thematic relevance to PL 2768/2022, are not contemplated in the text? | 10 |
| 2.3.1. Proibição do mecanismo do navegador | |
| Browser Engine Ban | 10 |
| 2.3.2. Acesso de hardware/software para terceiros em sistemas operativos | |
| Hardware/software access for third parties on operating systems | 12 |
| 2.3.3. Competição de navegadores e aplicativos da Web | |
| Browser and Web App competition | 14 |
| 2.3.4. Regras de autopreferência | |
| Self-preferencing rules | 15 |
| 3. Futuro mais brilhante para os ecossistemas móveis | |
| Brighter Future for Mobile Ecosystems | 16 |
| 4. Open Web Advocacy | 18 |

2. Respostas às perguntas

Answers to questions

2.1. Adicione abaixo a sua avaliação técnica ao PL 2768/2022

Gostaríamos de agradecer ao comitê por convidar o público a fazer comentários. É fundamental que gigantes da tecnologia, como a Apple, sejam impedidos de usar suas plataformas para reduzir a interoperabilidade, aumentar a dependência em seus serviços e impedir que a Web concorra de forma justa em sua plataforma. Esse comportamento custa aos consumidores brasileiros R\$100 milhões por ano em aplicativos mais caros, de menor qualidade e menos interoperáveis.

We would like to thank the committee for inviting public comment. It is critical that tech giants such as Apple are prevented from using their platforms to reduce interoperability, increase lock-in and prevent the Web from fairly competing on their platform. This behavior costs Brazilian consumers R\$100 millions per year in more expensive, lower quality and less interoperable applications.

Devido à proibição de uma década da Apple em permitir mecanismos de navegadores de terceiros no iOS, não há concorrência efetiva de navegadores no iOS. Como os fornecedores de navegadores não podem editar o código que é central na maioria das funcionalidades dos navegadores, eles têm uma capacidade extremamente limitada em competir em termos de funcionalidade, estabilidade, segurança ou privacidade. Também diminui a capacidade dos aplicativos Web de competir com as lojas de aplicativos nativas. Sem funcionalidades essenciais, atormentados por graves bugs de navegador e ocultos pelo Safari do iOS, esses aplicativos têm sido travados como uma alternativa viável.

Due to Apple's decade long prohibition on allowing third party browsers engines onto iOS, there is no effective browser competition on iOS. As browser vendors can not edit the code which is at the core of the majority of browser functionality they have an extremely limited ability to compete on functionality, stability, security or privacy. This also flows on to dampen Web Apps ability to compete with Native App Stores. Absent key functionality, plagued by severe browser bugs and hidden away by iOS Safari, these Apps have been held back as a viable alternative.

Escrevemos extensivamente sobre isso em nosso artigo ["Bringing Competition to Walled Gardens"](#).

We have written about this extensively in our paper ["Bringing Competition to Walled Gardens"](#).

Órgãos reguladores de todo o mundo se manifestaram sobre essa questão. A Autoridade de Concorrência e Mercados do Reino Unido publicou um relatório sobre ecossistemas móveis, no qual dedicou bastantes páginas de seu relatório à proibição de mecanismos

de navegador de terceiros pela Apple (efetivamente uma restrição do navegador).

Regulators from around the world have spoken out about this issue. The UK Competition and Markets Authority have published a report on mobile ecosystems where they dedicated many pages of their report to Apple's banning of third party browser engines (effectively a browser ban), Webkit is mentioned 122 times throughout the report.

Eles propõem forçar a Apple a suspender essa restrição:

They propose forcing Apple to lift this ban:

"É importante ressaltar que, devido à restrição do WebKit, a Apple toma decisões sobre o suporte a recursos não apenas para seu próprio navegador, mas para todos os navegadores no iOS. Isso não apenas restringe a concorrência (pois limita substancialmente o potencial dos navegadores rivais de se diferenciarem do Safari em fatores como velocidade e funcionalidade), mas também limita a capacidade de todos os navegadores em dispositivos iOS, potencialmente privando os usuários do iOS de inovações úteis das quais eles poderiam se beneficiar."

"Importantly, due to the WebKit restriction, Apple makes decisions on whether to support features not only for its own browser, but for all browsers on iOS. This not only restricts competition (as it materially limits the potential for rival browsers to differentiate themselves from Safari on factors such as speed and functionality) but also limits the capability of all browsers on iOS devices, potentially depriving iOS users of useful innovations they might otherwise benefit from."

"Em geral, as evidências que vimos não sugerem que a restrição do WebKit seja justificada por questões de segurança. Observamos que a Apple se beneficia financeiramente do enfraquecimento da concorrência nos navegadores por meio da proibição do mecanismo do navegador"

"Overall, the evidence that we have seen does not suggest that the WebKit restriction is justified by security concerns. We note that Apple benefits financially from weakening competition in browsers via the browser engine ban"

"Com base nisso, as evidências que reunimos sugerem que a remoção da restrição do WebKit tem o potencial de proporcionar grandes benefícios à concorrência, aos consumidores e às empresas digitais no Reino Unido"

"On this basis, the evidence we have gathered suggests that removal of the WebKit restriction has the potential to deliver strong benefits to competition, consumers, and digital businesses in the UK"

Esse é um [excelente documento](#) e a CMA descreve muitos dos argumentos em detalhe.

This is an [excellent document](#) and the CMA outline many of the arguments in great detail.

Em seguida, a União Europeia adicionou navegadores, mecanismos de navegador e aplicativos da Web à [Lei de Mercados Digitais](#).

Next the European Union has added Browsers, Browser Engines and Web Apps to the [Digital Markets Act](#).

Especificamente a seção seguinte:
Specifically the following section:

"Em particular, cada navegador é construído com base em um mecanismo de navegador da Web, que é responsável por funcionalidades essenciais do navegador, como velocidade, confiabilidade e compatibilidade com a Web. Quando os gatekeepers operam e impõem mecanismos de navegadores da Web, eles estão em posição de determinar a funcionalidade e os padrões que serão aplicados não apenas aos seus próprios navegadores, mas também aos navegadores concorrentes e, por sua vez, aos aplicativos de software da Web. Portanto, os gatekeepers não devem usar sua posição para exigir que seus usuários comerciais dependentes usem qualquer um dos serviços fornecidos juntamente com, ou em apoio a, serviços de plataforma central pelo próprio gatekeeper como parte do fornecimento de serviços ou produtos por esses usuários comerciais."

"In particular, each browser is built on a web browser engine, which is responsible for key browser functionality such as speed, reliability and web compatibility. When gatekeepers operate and impose web browser engines, they are in a position to determine the functionality and standards that will apply not only to their own web browsers, but also to competing web browsers and, in turn, to web software applications. Gatekeepers should therefore not use their position to require their dependent business users to use any of the services provided together with, or in support of, core platform services by the gatekeeper itself as part of the provision of services or products by those business users."

Eles acrescentaram o "navegador da Web" à lista de "serviços de plataforma centrais" da lei.

They have added "web browser" to the list of "core platform services" in the act.

A [HDMC do Japão](#), a [NTIA dos EUA](#) e a [ACCC da Austrália](#) também propuseram proibir a Apple de bloquear navegadores/mecanismos de navegação rivais.

[Japan's HDMC](#), the [USA's NTIA](#) and [Australia ACCC](#) have also proposed prohibiting Apple from blocking rival browsers/browser engines.

Acreditamos que permitir uma concorrência justa e eficaz entre navegadores e entre aplicativos Web e aplicativos nativos é fundamental para atingir as metas de concorrência justa e maior interoperabilidade expressas na minuta da lei.

We believe that allowing fair and effective competition between browsers and between Web Apps and Native Apps is critical to realize the goals of fair competition and greater interoperability expressed in the draft of the act.

Acreditamos que isso é vital para o futuro da Web, a única plataforma aberta e verdadeiramente interoperável do mundo.

We believe this is vital for the future of the Web, the world's only truly interoperable and open platform.

2.2. Artigos críticos

Critical articles

Do ponto de vista de riscos e vantagens regulatórias, quais os artigos críticos que merecem ser melhor avaliados dentro do contexto da regulamentação de mercados e serviços digitais no Brasil? Adicione também as sugestões de redação, caso haja.

From the point of view of regulatory risks and advantages, which critical articles deserve to be better evaluated within the context of the regulation of digital markets and services in Brazil? Also add the writing suggestions, if any.

Em nossa opinião, com base na experiência técnica em navegadores e aplicativos da Web, os artigos seguintes precisam ser alterados para que a Web possa competir de forma justa em dispositivos móveis no Brasil.

In our opinion based on technical experience in browsers and web apps the following articles need alteration if the Web is going to be able to compete fairly on mobile devices in Brazil.

2.2.1. Artigo 6

Article 6

Acreditamos que adicionar "navegador" à lista é extremamente importante. "Navegador" aparece na lista de serviços de plataforma essenciais da Lei de Mercados Digitais da UE. Eles são uma porta de entrada essencial para a Web e são o aplicativo de usuário mais importante em todos os sistemas operativos. Atualmente, mais de 60% das atividades de desktop são realizadas por meio de um navegador.

We believe that adding "browser" to the list is critically important. "Browser" appears in the EU's Digital Markets Act list of core platform services. They are a critical gateway to the web and are the most important user application on every operating system. Today, more than 60% of desktop activity is done through a browser.

Eles também são o método pelo qual os aplicativos Web são instalados e alimentados. Se pudessem competir de forma justa, os aplicativos Web teriam a capacidade de contestar e exercer extrema pressão competitiva sobre o duopólio das lojas de aplicativos móveis da Apple e do Google.

They are also the method by which Web Apps are installed and powered. Were they

allowed to compete fairly Web Apps have the ability to contest and provide extreme competitive pressure on the mobile app store duopoly of Apple and Google.

Até mesmo a Apple vem promovendo os aplicativos Web como a alternativa aberta e interoperável à sua App Store. Essencialmente, o que a Apple tem dito é: vocês não precisam regulamentar nossa App Store, os desenvolvedores não precisam usá-la, eles podem contorná-la e criar aplicativos Web.

Even Apple has been pushing Web Apps as the open and interoperable alternative to their App Store. In essence what Apple has been saying is, you don't need to regulate our App Store, developers don't need to use it, they can bypass it and build Web Apps.

O CEO da Apple, Tim Cook, [fez uma afirmação semelhante em um depoimento no Congresso](#), quando sugeriu que a Web oferece um canal de distribuição alternativo viável para a App Store do iOS. Eles alegaram isso [durante um processo judicial na Austrália com a Epic](#).

Apple CEO [Tim Cook made a similar claim in Congressional testimony](#) when he suggested the web offers a viable alternative distribution channel to the iOS App Store. They have claimed this [during a court case in Australia with Epic](#).

Por fim, eles fizeram essa alegação em documentos escritos enviados ao órgão regulador australiano para a segunda investigação sobre o serviço de plataforma digital, [onde escreveram](#):

Finally they made this claim in written submissions to the Australian regulator for the second digital platform service enquiry [where they wrote](#):

"Os navegadores da Web são usados não apenas como um portal de distribuição, mas também como plataformas em si, hospedando 'aplicativos progressivos da Web' (PWAs) que eliminam a necessidade de baixar o aplicativo de um desenvolvedor por meio da App Store (ou outros meios). Os PWAs são aplicativos criados com tecnologia comum da Web, como HTML 5, mas com a aparência e a funcionalidade de um aplicativo nativo."

"Web browsers are used not only as a distribution portal, but also as platforms themselves, hosting 'progressive web applications' (PWAs) that eliminate the need to download a developer's app through the App Store (or other means) at all. PWAs are apps that are built using common web technology like HTML 5, but have the look, feel and functionality of a native app."

No entanto, sem a concorrência entre navegadores e sem que os aplicativos Web tenham acesso a recursos essenciais e integração no sistema operacional subjacente no mesmo nível dos aplicativos nativos, eles nunca serão um substituto viável para os aplicativos nativos no iOS.

However, without browser competition and Web Apps having access to critical features

and integration into the underlying OS to the same level as native apps, they will never be a viable substitute for Native Apps on iOS.

2.2.2. Artigo 9

Article 9

Em nossa opinião, o dano causado à Web pelo comportamento anticompetitivo é quase exclusivamente causado por essas maiores empresas. Tendo isso em mente, a receita obtida no Brasil para ser coberta pela lei (R\$ 70 milhões) é muito pequena.

In our opinion the harm to the Web from anti-competitive behavior is almost exclusively caused by these very large companies. With this in mind the revenue derived in Brazil to be covered by the act (R\$70 million) is too small.

Para contexto, o valor quantitativo usado pela UE em sua Lei de Mercados Digitais foi de aproximadamente R\$40 bilhões. Embora não tenhamos certeza de qual seria o valor ideal para o Brasil, pedimos que o comitê considere concentrar o regulador em grandes empresas, pois isso atenderá melhor ao público brasileiro e não sobrecarregará as empresas iniciantes menores que buscam entrar no mercado.

For context the quantitative value the EU used in their Digital Markets Act was approximately R\$40 billion. While we are uncertain as to what figure would be optimal for Brazil we ask that the committee considers focusing the regulator on larger companies as this will best serve the Brazilian public and will not place any burden on smaller startups seeking to break into the market.

2.2.3. Artigo 16

Article 16

A multa de 2% da receita da empresa no Brasil é provavelmente muito pequena para ser eficaz. Os grandes gatekeepers a ignorarão, pois o custo de ignorá-la é menor do que o valor que ganham com seu comportamento anticompetitivo.

The fine of 2% of the company's revenue in Brazil is likely too small to be effective. Massive gatekeepers will ignore it, as the cost of ignoring it is less than the value they gain from their anti-competitive behavior.

A Apple recebeu seis multas consecutivas de 5 milhões de euros por não ter cumprido uma decisão antitrust holandesa.

Apple has received six consecutive 5 million euro fines for failing to comply with a Dutch antitrust ruling.

"Pelo que entendemos, a Apple essencialmente prefere pagar multas periódicas em vez de cumprir uma decisão da Autoridade de Concorrência Holandesa sobre os termos e condições de acesso de terceiros à sua App Store"

“As we understand it, Apple essentially prefers paying periodic fines rather than comply with a decision of the Dutch Competition Authority on the terms and conditions for third parties to access its App Store”

[Margrethe Vestager, vice-presidente executiva da Comissão Europeia](#)
[Margrethe Vestager, executive vice president of the European Commission](#)

Paracontexto, a proibição efetiva dos navegadores pela Apple rendeu a ela, de forma conservadora, mais de US\$ 100 bilhões nos últimos 10 anos. O Google tem pago à Apple US\$ 18 bilhões por ano para ser o mecanismo de busca padrão no iOS Safari. Se o Safari para iOS estivesse sujeito a uma concorrência significativa de navegadores na última década, é improvável que a Apple pudesse exigir tal quantia. Além disso, a App Store da Apple gera aproximadamente US\$ 25 bilhões para a Apple por ano. Se a App Store estivesse enfrentando uma concorrência significativa de aplicativos da Web, esse valor seria significativamente menor.

For context Apple's effective ban on browsers has conservatively made them more than \$100 billion USD over the last 10 years. Google has been reportedly paying Apple \$18 billion USD per a year to be the default search engine on iOS Safari. Were iOS Safari subject to significant browser competition over the last decade it is exceptionally unlikely that Apple would be able to demand such a sum. Additionally Apple's App Store makes approximately \$25 billion USD for Apple per a year. Were their App Store facing significant Web App competition this figure would be significantly less.

Além disso, é provável que a Apple arrisque multas em vez de estabelecer um precedente e fornecer evidências a outros órgãos reguladores de que as medidas regulatórias que restringem o seu comportamento anticoncorrência em relação a navegadores e aplicativos da Web são eficazes e benéficas para o público. A cada ano em que essas medidas são adiadas, a Apple ganha US\$ 10 bilhões.

Further Apple is likely to risk fines rather than setting a precedent and providing evidence to other regulators that regulatory measures that curtail their anti-competitive behavior as it relates to browsers and web apps are effective and beneficial to the public. Every year these measures are delayed earns them \$10s of billions USD.

Pedimos que o comitê considere preparar o órgão regulador com a capacidade de impor multas mais significativas em caso de não conformidade repetida, que nem mesmo uma empresa multibilionária como a Apple se arriscaria a ignorar.

We ask that the committee consider arming the regulator with the ability to impose more significant fines in the event of repeated non-compliance, that even a multi-trillion dollar company such as Apple would not risk ignoring.

2.3. Quais matérias, com pertinência temática ao PL 2768/2022, que não estão contempladas no texto?

Which matters, with thematic relevance to PL 2768/2022, are not contemplated in the text?

Quais matérias, com pertinência temática ao PL 2768/2022, que não estão contempladas no texto? Se houver, quais e como o PL poderia contemplá-las?

Which matters, with thematic relevance to PL 2768/2022, are not contemplated in the text? If so, which ones and how could the PL contemplate them?

Há quatro áreas adicionais em que acreditamos que o comitê deveria considerar a alteração da lei.

There are four additional areas that we believe the committee should consider amending the act.

2.3.1. Proibição do mecanismo do navegador Browser Engine Ban

A Apple proibiu efetivamente todos os navegadores alternativos de competir no iOS. Como resultado, não há concorrência de navegadores no iOS.

Apple has effectively banned all alternative browsers from competing on iOS. As a result there is no browser competition on iOS.

Eles fizeram isso por meio da Regra 2.5.6 das Diretrizes da AppStore: "Os aplicativos que navegam na Web devem usar a estrutura apropriada do WebKit e o Javascript do WebKit". They did this via Rule 2.5.6 of the AppStore Guidelines *"Apps that browse the web must use the appropriate WebKit framework and WebKit Javascript."*

Essa regra muito inócua, na verdade, força toda a área de conteúdo de um navegador e a maioria das funcionalidades importantes para os aplicativos Web a serem controladas exclusivamente pela Apple. Essencialmente, isso faz com que todos os navegadores no iOS sejam versões com nova aparência do Safari. O que a Apple está dizendo com essa cláusula é: "Jogue fora o navegador no qual você passou mais de 100.000 horas trabalhando e crie uma interface de usuário "fino" em torno do Safari, sobre o qual temos controle total e que você não pode modificar".

This very innocuous rule in fact forces the entire content area of a browser and the majority of functionality important to Web Apps to be exclusively controlled by Apple. This essentially makes all browsers on iOS reskinned versions of Safari. What Apple is saying with this clause is, "Throw away the browser you have spent 100,000+ hours working on, and build a "thin" user interface shell around Safari which we have total control over and that you can't modify".

Isso, por sua vez, estabelece um teto para a funcionalidade de todos os aplicativos Web, não apenas no iOS, mas também no Android, pois os desenvolvedores não implementarão uma funcionalidade que metade de seus clientes não poderá usar.

This in turn sets a ceiling on the functionality of all Web Apps not just on iOS but on Android as well, as developers aren't going to implement functionality that half their customers can not use.

Isso privou os desenvolvedores da Web das ferramentas fundamentais e da estabilidade de que precisam para competir com os aplicativos nativos. Isso é importante, pois significa que efetivamente não há concorrência de navegador no iOS.

This has deprived Web developers of the fundamental tools and stability they need to compete with Native Apps. This is important as it means there is effectively no browser competition on iOS.

Se a Apple decidir que não oferecerá suporte a uma API da Web no Safari, isso significa que o iOS nunca terá essa API e, então, para a maioria dos desenvolvedores, essa API também poderá não existir.

If Apple decides they aren't going to support a web API in Safari, it means iOS will never have that API, and then, for the majority of developers that API might as well not exist.

É muito difícil justificar a criação de grandes partes da funcionalidade quando mais de metade dos seus usuários não consegue usá-la. Em muitos casos, essa funcionalidade ausente é essencial para o aplicativo e garante que os desenvolvedores sejam forçados a criar um aplicativo nativo.

It's very difficult to justify building major pieces of functionality when over half of your users can't use it. In many cases this missing functionality is critical to the app, and ensures developers are forced to build a native app.

Os órgãos reguladores da Austrália, do Reino Unido, dos EUA e da UE se opõem à proibição da Apple de mecanismos de navegador de terceiros.

Regulators in Australia, the UK, the USA and the EU oppose Apple's ban on third party browser engines.

A UE acrescentou esse parágrafo à Lei de Mercados Digitais (DMA), proibindo explicitamente esse comportamento:

The EU added this paragraph to the Digital Markets Act (DMA) explicitly banning the behavior:

"Em particular, cada navegador é construído com base em um mecanismo de navegador da Web, que é responsável pela funcionalidade principal do navegador, como velocidade, confiabilidade e compatibilidade com a Web. Quando os

gatekeepers operam e impõem mecanismos de navegadores da Web, eles estão em posição de determinar a funcionalidade e os padrões que serão aplicados não apenas aos seus próprios navegadores, mas também aos navegadores concorrentes e, por sua vez, aos aplicativos de software da Web. Portanto, os gatekeepers não devem usar sua posição para exigir que seus usuários comerciais dependentes usem qualquer um dos serviços fornecidos juntamente com, ou em apoio a, serviços de plataforma central pelo próprio gatekeeper como parte do fornecimento de serviços ou produtos por esses usuários comerciais."

"In particular, each browser is built on a web browser engine, which is responsible for key browser functionality such as speed, reliability and web compatibility. When gatekeepers operate and impose web browser engines, they are in a position to determine the functionality and standards that will apply not only to their own web browsers, but also to competing web browsers and, in turn, to web software applications. Gatekeepers should therefore not use their position to require their dependent business users to use any of the services provided together with, or in support of, core platform services by the gatekeeper itself as part of the provision of services or products by those business users."

Considere a possibilidade de adicionar uma linguagem que proíba explicitamente esse tipo de comportamento.

Please consider adding language explicitly banning this type of behavior.

2.3.2. Acesso de hardware/software para terceiros em sistemas operativos Hardware/software access for third parties on operating systems

Para competir de forma justa e eficaz, os navegadores precisam ter acesso a uma ampla gama de APIs de sistema e hardware. Quando os sistemas operativos tornam essas APIs exclusivas de seus próprios navegadores, isso limita a concorrência ou, em alguns casos, impossibilita que os navegadores transfiram seus mecanismos.

In order to compete fairly and effectively browsers need access to a wide range of system and hardware APIs. When operating systems make these APIs exclusive to their own browser it sets a ceiling on competition or in some cases makes it impossible for browsers to port their engine.

Considere a possibilidade de adicionar uma obrigação específica para sistemas operativos semelhantes a este no DMA:

Please consider adding a specific obligation to operating systems similar to this one in the DMA:

"Se as funções duplas forem usadas de forma a impedir que provedores alternativos de serviços e hardware tenham acesso, em condições iguais, ao mesmo sistema operativo, hardware ou recursos de software disponíveis ou usados pelo gatekeeper

no fornecimento de seus próprios serviços ou hardware complementares ou de apoio, isso poderá prejudicar significativamente a inovação desses provedores alternativos, bem como a escolha dos usuários finais. Os gatekeepers devem, portanto, ser obrigados a garantir, gratuitamente, a interoperabilidade efetiva e o acesso, para fins de interoperabilidade, ao mesmo sistema operativo, hardware ou recursos de software disponíveis ou usados no fornecimento de seus próprios serviços e hardware complementares e de apoio. Esse acesso também pode ser exigido por aplicativos de software relacionados aos serviços relevantes fornecidos juntamente com o serviço da plataforma principal ou em apoio a ele, a fim de desenvolver e fornecer efetivamente funcionalidades interoperáveis com as fornecidas pelos gatekeepers. O objetivo das obrigações é permitir que terceiros se interconectem por meio de interfaces ou soluções semelhantes aos respectivos recursos de forma tão eficaz quanto os próprios serviços ou hardware do gatekeeper."

"If dual roles are used in a manner that prevents alternative service and hardware providers from having access under equal conditions to the same operating system, hardware or software features that are available or used by the gatekeeper in the provision of its own complementary or supporting services or hardware, this could significantly undermine innovation by such alternative providers, as well as choice for end users. The gatekeepers should, therefore, be required to ensure, free of charge, effective interoperability with, and access for the purposes of interoperability to, the same operating system, hardware or software features that are available or used in the provision of its own complementary and supporting services and hardware. Such access can equally be required by software applications related to the relevant services provided together with, or in support of, the core platform service in order to effectively develop and provide functionalities interoperable with those provided by gatekeepers. The aim of the obligations is to allow competing third parties to interconnect through interfaces or similar solutions to the respective features as effectively as the gatekeeper's own services or hardware."

2.3.3. Competição de navegadores e aplicativos da Web Browser and Web App competition

A capacidade dos navegadores de competir de forma eficaz e justa, e a capacidade dos aplicativos Web de competir com seus equivalentes nativos é fundamental. Os aplicativos Web são a única solução verdadeiramente aberta e interoperável para o desenvolvimento de aplicativos. Isso permitirá que a Web exerça uma pressão competitiva significativa sobre o duopólio das lojas de aplicativos móveis da Apple e do Google.

The ability for browsers to compete effectively and fairly, and the ability for Web Apps to compete with their Native counterparts is critical. Web Apps are the only truly open and

interoperable solution to app development. This will allow the Web to apply significant competitive pressure on the mobile app store duopoly of Apple and Google.

Considere a possibilidade de acrescentar na redação de que a concorrência efetiva e justa entre navegadores e entre aplicativos Web e aplicativos nativos é um objetivo e que o órgão regulador tem o poder de tomar medidas para alcançá-lo.

Please consider adding wording that effective and fair competition between browsers and between Web Apps and Native Apps is a goal and the regulator is empowered to take measures to achieve it.

Há quatro soluções para permitir isso:

1. Os navegadores precisam ter acesso suficiente às APIs do hardware e do sistema operativo para competir no fornecimento da melhor funcionalidade, estabilidade e segurança
2. Os navegadores não precisam ser impedidos de competir por design, regras da loja de aplicativos, contratualmente, tecnicamente ou por outras medidas
3. Os navegadores não devem ser impedidos de oferecer paridade de recursos entre os aplicativos Web e os aplicativos nativos
4. Os sistemas operativos precisam integrar os aplicativos Web no mesmo grau que os aplicativos nativos e não dar preferência injusta à sua própria App Store

There are four keys to enabling this:

1. Browsers need sufficient access to the hardware and operating system APIs to compete in providing the best functionality, stability and security
2. Browsers need to not be prevented from competing by design, app store rules, contractually, technically or by other measures
3. Browsers need to not be prevented from providing Web Apps feature parity with Native Apps
4. Operating systems need to integrate Web Apps to the same degree as Native Apps and not unfairly preference their own App Store

Escrevemos extensivamente sobre isso em nosso artigo "[Bringing Competition to Walled Gardens](#)".

We have written about this extensively in our paper "[Bringing Competition to Walled Gardens](#)".

Na nossa opinião, neste momento, é importante que o iOS (incluindo suas variantes, como o iPadOS), o Android (e suas variantes), o Windows, o macOS, o Chrome, o Edge e o Safari sejam diretamente cobertos por essa legislação. O comportamento anticoncorrente pode ocorrer em qualquer uma dessas plataformas, o que pode prejudicar toda a viabilidade do ecossistema da Web para contestar os ecossistemas nativos.

In our opinion at this point in time it is important that iOS (including its variants such as iPadOS), Android (and its variants), Windows, macOS, Chrome, Edge and Safari are all directly covered by this legislation. Anti-competitive behavior can occur on any of these platforms which can damage the entire viability of the web ecosystem to contest the native ecosystems.

2.3.4. Regras de autopreferência

Self-preferencing rules

Considere impor regras amplas contra os grandes gigantes da tecnologia que usam uma plataforma para fazer a autopreferência de suas plataformas ou produtos ou de seus parceiros comerciais. Isso não beneficia ninguém, exceto o gatekeeper. As empresas devem competir de forma justa com base no mérito, e não no aprisionamento ou no controle de seus ecossistemas. A autopreferência deve incluir classificação, design de UI/UX, direcionamento, padrões obscuros e restrições contratuais que favoreçam os próprios produtos dos gatekeepers.

Please consider imposing broad rules against large tech giants that use one platform to self-preference their or their business partners platforms or products. This benefits no-one except the gatekeeper. Companies should compete fairly on merit, not lock-in or control over their eco-systems. Self-preferencing should include ranking, UI/UX design, steering, dark patterns and contractual restrictions that favor the gatekeepers own products.

3. Futuro mais brilhante para os ecossistemas móveis

Brighter Future for Mobile Ecosystems

Gostaríamos de agradecer ao comitê por considerar essas questões importantes. É fundamental para os consumidores e empresas brasileiras que a Web possa competir de forma justa.

We would like to thank the committee for considering these important issues. It is critical for Brazilian consumers and businesses that the Web is allowed to compete fairly.

Acreditamos que os navegadores devem ser livres para competir em termos de recursos, segurança e privacidade. Além disso, os navegadores e seus mecanismos devem competir com base na escolha e no mérito do consumidor, e não por meio do controle dos sistemas operativos por um gatekeeper ou de um comportamento enganador.

We believe that browsers should be free to compete on features, security and privacy. Further browsers and their engines should compete on consumer choice and merit, not via a gatekeeper's control of operating systems or deceptive behavior.

Os aplicativos Web têm o potencial de fazer coisas incríveis. Eles são um dos únicos ambientes de desenvolvimento verdadeiramente multiplataforma e são os navegadores que permitem todas as suas funcionalidades. Portanto, a concorrência efetiva entre navegadores em todas as plataformas é um ingrediente fundamental para esse futuro melhor.

Web Apps have the potential to do amazing things. They are one of the only truly cross platform development environments and it is browsers that enable all of their functionality. Thus effective browser competition on all platforms is a key ingredient of this brighter future.

Se a Apple fosse obrigada a permitir navegadores de terceiros e fornecer aplicativos da Web em pé de igualdade com os aplicativos nativos, as empresas poderiam desenvolver uma ampla variedade de aplicativos para uma única plataforma baseada em padrões que seria interoperável entre iOS, macOS, Android, Windows e Linux. Isso resultaria em uma queda de 2 a 5 vezes no custo de desenvolvimento e manutenção e resultaria em aplicativos de maior qualidade para os usuários finais.

If Apple was compelled to allow third party browsers and provide Web Apps an equal footing to Native Apps, companies would be able to develop a wide range of apps for a single standards based platform that would then be interoperable between iOS, macOS, Android, Windows and Linux. This would result in as much as a 2-5 fold drop in development and maintenance cost and result in higher quality Apps for end users.

A proibição de navegadores de terceiros beneficia a Apple e prejudica usuários, desenvolvedores e empresas.

A ban on third-party browsers benefits Apple and harms users, developers and businesses.

A concorrência, e não os jardins murados, leva aos melhores resultados para os consumidores

Competition not walled gardens leads to the best outcomes for consumers

4. Open Web Advocacy

A Open Web Advocacy é uma organização sem fins lucrativos formada por um grupo informal de engenheiros de software de todo o mundo, que trabalham para várias empresas diferentes e que se uniram para lutar pelo futuro da Web aberta, fornecendo aos reguladores, legisladores e responsáveis políticos os detalhes técnicos intrincados de que precisam para compreender os principais problemas anticoncorrenciais em nosso setor e as possíveis maneiras de resolvê-los.

Open Web Advocacy is a not-for-profit organization made up of a loose group of software engineers from all over the world, who work for many different companies who have come together to fight for the future of the open web by providing regulators, legislators and policy makers the intricate technical details that they need to understand the major anti-competitive issues in our industry and potential ways to solve them.

Deve-se observar que todos os autores e revisores deste documento são engenheiros de software e não economistas, advogados ou especialistas em regulamentação. O objetivo é explicar a situação atual, delinear os problemas específicos, como isso afeta os consumidores e sugerir possíveis soluções regulatórias.

It should be noted that all the authors and reviewers of this document are software engineers and not economists, lawyers or regulatory experts. The aim is to explain the current situation, outline the specific problems, how this affects consumers and suggest potential regulatory remedies.

Esse é um esforço de base dos engenheiros de software como indivíduos e não em nome de seus empregadores ou de qualquer um dos fornecedores de navegadores.

This is a grassroots effort by software engineers as individuals and not on behalf of their employers or any of the browser vendors.

Estamos à disposição de reguladores, legisladores e responsáveis políticos para apresentações/perguntas e podemos fornecer análises técnicas especializadas sobre tópicos nessa área.

We are available to regulators, legislators and policy makers for presentations/Q&A and we can provide expert technical analysis on topics in this area.

Se quiser ajudar ou se juntar a nós na luta por um futuro livre e aberto para a Web, entre em contato conosco: For those who would like to help or join us in fighting for a free and open future for the web, please contact us at:

Email contactus@open-web-advocacy.org

Web / Web <https://open-web-advocacy.org>

Mastodon [@owa@mastodon.social](https://mastodon.social/@owa)

Twitter / X [@OpenWebAdvocacy](https://twitter.com/OpenWebAdvocacy)

LinkedIn <https://www.linkedin.com/company/open-web-advocacy>